



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

### SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2023)

REFERENCIA: AUTO CORRIGE SENTENCIA  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: ALVARO MORA QUINTANA  
DEMANDADOS: COLPENSIONES, PORVENIR Y PROTECCIÓN  
RADICADO: 050013105 – 022-2018-00600-01  
ACTA N°: 19

La Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA** procede a resolver la solicitud de corrección de sentencia elevada por el apoderado la parte demandante.

La Magistrada del conocimiento, doctora Ana María Zapata Pérez, declaró abierta la audiencia. A continuación, la Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 19** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado como sigue:

#### 1. ANTECEDENTES Y SOLICITUD DE CORRECCIÓN

El DEMANDANTE pretendió la ineficacia de traslado del RPM al RAIS<sup>1</sup> y el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, el Juzgado Veintidós Laboral del Circuito de Medellín profirió una decisión condenatoria en primera instancia<sup>2</sup> la cual fue CONFIRMADA y MODIFICADA por esta Sala de Decisión a través de sentencia del pasado **24 de febrero de 2023**<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Carpeta 01PrimerInstancia / Archivo 02 - 2018-00600 - demanda

<sup>2</sup> Carpeta 01PrimerInstancia / Archivo 49 - 2018-00600  
AudienciaArts80CPTSS\_DesdeEtapaDeFallo / Min. 50:50– 56:00.

<sup>3</sup> Carpeta 02SegundaInstancia / Archivo8Sentencia

El apoderado de la parte actora solicitó CORRECCIÓN de la sentencia de segunda instancia<sup>4</sup>, porque en la parte motiva y resolutive el nombre del demandante fue LUIS ALVARO MORA QUINTANA y debió ser ALVARO MORA QUINTANA.

El **art. 286 del CGP**, aplicable en virtud de lo dispuesto en el **art. 145 del CPTSS**, consagra lo siguiente sobre la corrección de errores aritméticos y otros:

**ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o **cambio de palabras** o alteración de estas, **siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.**

Atendiendo a lo expuesto, se advierte que, en efecto la Sala incurrió en un error por **cambio de palabras** al incluir en algunos párrafos de la parte motiva y en la resolutive un nombre equivocado. Así, se dispondrá la corrección de la sentencia porque el demandante del proceso es ALVARO MORA QUINTANA.

## 2. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley DECIDE:

**PRIMERO: CORREGIR** la sentencia proferida por esta Sala de Decisión el **24 de febrero de 2023** porque el demandante del proceso es ALVARO MORA QUINTANA y de manera concreta en la parte resolutive se corrige el **NUMERAL TERCERO** que quedará así:

Se CONDENA a COLPENSIONES a pagar al señor **ALVARO MORA QUINTANA** la suma de a suma de CINCUENTA MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL OCHOCIENTOS DOCE (\$50.127.812), por concepto de retroactivo pensional causado entre el día 1 de julio de 2022 y el mes de febrero de 2023. COLPENSIONES continuará pagando una mesada pensional a partir del 01 de marzo de 2023 equivalente a SIES MILLONES CIENTO VEINTIDOS MIL DIECIOCHO (\$6.122.018) que será reajustada anualmente en los términos del artículo 14 de la Ley 100 de 1993. La entidad descontará del retroactivo causado los descuentos en salud y los remitirá a la EPS.

---

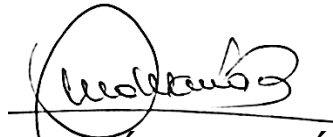
<sup>4</sup> Carpeta 02SegundaInstancia / Archivo 11SolicitudDeAclaración.

RADICADO 050013105 – 022-2018-00600-01

En lo demás la sentencia queda incólume.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma en constancia por quiénes en ella intervinieron.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N ° **048** del **21 de marzo de 2023**

**consultable aquí:**

[https:// www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130)

RADICADO 050013105 – 022-2018-00600-01



RADICADO: 050013105 022 2018 00600 01

AUTO del //17/03/2023

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia, **para ello debe tener una cuenta de Microsoft**. Enlace en caso de no tener lector QR: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/des06sltsmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqAnTOY\\_FxxGtrnEbQHiczwbzuFQCTbgW2MIUB3QV0yu8A?e=rgvPK9](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqAnTOY_FxxGtrnEbQHiczwbzuFQCTbgW2MIUB3QV0yu8A?e=rgvPK9)